



Felle polarisatie CDA over toekomst landbouw in Weert is contraproductief.

De Limburger kopt in de krant van 15 juni jl: „felle kritiek CDA op toekomstvisie landbouw Weert“. Inhoudelijke argumenten voor die kritiek worden eigenlijk niet geleverd. De partij tapt wel uit twee bekende vaatjes. Het is een hel voor de boer en het is de hemel op aarde voor de consument. Deze beeldvorming werkte fantastisch in het verleden. Een klein deel van boerenbedrijven groeide uit tot agrarisch industriële ondernemingen en het CDA kon rekening op hun stem. De nadelen van de landbouwontwikkeling blijken echter gigantisch en onhoudbaar. De toekomst zal daarom anders zijn, dat is zeker. En dan is polariseren contraproductief.

Dubbele beeldvorming: hel voor de boer en hemel op aarde voor de consument.

Allereerst komt de partij met beweringen die moeten onderstrepen dat de hele landbouw slachtoffer is van overheid, consument en maatschappij. Het gecreëerde beeld is dat de sector een hel doormaakt doordat u en ik te veel in de auto rijden en geen hogere prijs voor hun producten willen betalen. Zie ook Pollux & en van Beek in de krant van 19 juni. Alle agrarische ellende is uw en mijn schuld. Van de supermarkten. En van „de overheid“ natuurlijk. De agrarische sector kent geen verantwoordelijkheid. Het sterke wij-zij gehalte werkt polariserend.

Een tweede beeldvorming is dat de agrarische sector voor u en mij een hemel op aarde creëert: wij hoeven niet te verhongeren en de sector levert ons gratis en voor niets een paradijselijk buitengebied.

Agrarische tredmolen.

Toegegeven, de agrarische sector heeft niet alleen maar de wind mee. Maar het tegenwerken, dat doet de sector zichzelf aan. Met de belangenbehartigers voorop. De ondernemers zitten namelijk in een tredmolen waarbij de schaalvergroeters, de blijvers, steeds harder hollen ten koste van de afvallers, de wijkers. Het zijn niet alleen de blijvers die snelheid houden en brengen in de tredmolen. De agrarische lobby en hun politieke volgelingen (CDA Weert) draaien aan het wiel en houden de snelheid erin. Zij zien de doorgaande en onafslatende schaalvergroting als noodzakelijkheid en als algemeen belang waar iedere agrariër en de hele maatschappij baat bij zou hebben. Ten onrechte.

„Gezonde agrarische ontwikkeling“ is ongezond.

De „gezonde agrarische ontwikkeling“ betekent niet dat de boer, boer kan blijven. Integendeel. Door de „gezonde agrarische ontwikkeling“ werd en wordt een groot deel van de boeren uitgebraakt. De „gezonde agrarische ontwikkeling“ is ook ongezond voor de leefomgeving van de mensen, de aantrekkelijkheid van het buitengebied, de recreatiemogelijkheden en voor de planten en dieren in het wild. Zelfs onze gezondheid wordt aangetast door de „gezonde agrarische ontwikkeling“. De luchtvervuiling door fijnstof dat ontstaat uit agrarische ammoniak, samen met stikstof van het verkeer en de industrie brengt onze levensverwachting naar beneden.

Polarisatie contraproductief. Toekomst: één gezamenlijk leidend belang.

Voor de toekomst is veel onduidelijk maar een ding wél. Voortaan staat de boeren één belang voorop, namelijk het behoud van ons ecosysteem. Dat delen zij met de consumenten, en zelfs met de multinationals en de grote financiële instellingen. Zonder een gezonde ecosysteem geen gezonde economie. Dat geluid komt nu ook uit onverdachte hoek, van gezaghebbende organisaties als De Nederlandse Bank (DNB) en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Zij waarschuwen dat een verdergaande aantasting van de biodiversiteit grote risico's voor financiële instellingen met zich mee brengt. De risico's bij natuuronvriendelijke bedrijven of producenten die erg afhankelijk zijn van de natuur zullen oplopen, zo denken de DNB en het PBL.

Voor de landbouw zijn er directe risico's zoals die van een verslechtering van de bodem en aftakeling van het bodemleven. En het belang bij het bestaan van bestuivende insecten is enorm. De DNB & Co rekenen ook imagoschade van milieuonvriendelijke bedrijven als een aanzienlijk financieel-economisch risico.

Landbouwvisie van de gemeente Weert is onder de maat.

Toch zijn we het op een onderdeel eens met het CDA. De Landbouwvisie van de gemeente Weert is onder de maat. Maar niet omdat deze de doodsteek zou zijn voor de agrarische ondernemers. De Landbouwvisie is niet voorbereid op de toekomst. Behalve dat de visie voorstelt de nieuwvestiging van industriële intensieve veehouderijen in te perken wordt toch ook op veel punten de agrarische sector bevestigd in het slachtofferdenken. Effectieve maatregelen om het buitengebied over de hele linie te behoeden voor verder aftakeling staan er jammer genoeg niet in.