



Aan: Gemeente Weert, college van B&W met een afschrift aan de raadsleden  
Wilhelminasingel 101  
6001 GS Weert

Van: Stichting Groen Weert,  
Bomenstichting Amsterdam

Datum: 30-01-2019

Betreft: Bezwaarschrift tegen de kap van de 9 zilversdoorns aan de Zuiderstraat te Weert.

Geacht college,

D.d. 27-12-2018 is door u gepubliceerd: Beschikking omgevingsvergunning, kappen van 10 bomen, Kerkstraat perceel R 2369 en Zuiderstraat perceel R 3451, Weert.  
Ons bezwaar betreft de kap van de 9 zilversdoorns aan de Zuiderstraat.

Overleg

Reeds met ons schrijven d.d. 27-11-2018 hebben we onze ernstige bedenkingen geuit tegen de mogelijke kap van de zilversdoorns aan de Zuiderstraat.

Naar aanleiding hiervan heeft er d.d. 11-01-2019 een ambtelijk overleg plaatsgevonden echter zonder een bevredigend resultaat voor ons.

Per mail d.d. 05-12-2018 is aan wethouder Van den Heuvel om een afspraak gevraagd waarin ook de mogelijke kap ter sprake kon komen.

D.d. 21-01-2019 heeft dit overleg plaatsgevonden. In dit gesprek hebben we diverse oplossingen aangedragen om de bomen te sparen, dan wel de kap uit te stellen.

Hierop hebben we geen reactie ontvangen.

In het ambtelijk overleg van 11-01-2019 is afgesproken dat we direct na ons bestuurlijk overleg van SGW d.d. 06-01-2019 ons standpunt kenbaar zouden maken.

Na het d.d. 30-01-2018 ontvangen van een eenzijdig verslag van het ambtelijk overleg van d.d. 11-01-2019 hebben we besloten het bestuurlijk overleg van d.d. 06-01-2018 niet af te wachten maar gelijk te reageren.

Wat vooraf ging

Eind 2013 was de gemeente voornemens de zilversdoorns te kappen mede doordat wortels doorgezaagd waren voor het maken van een wadi tussen de bomen en de nieuwbouw



Fig. 1 De 9 zilveresdoorns d.d. 29-04-2018

Zuiderborgh. Stichting Groen Weert heeft toen Prohold, Boomtechnisch Advies in Arnhem verzocht een onderzoek te verrichten naar de veiligheid van de bomen. Ondanks het verwijderen van wortels bleken de bomen veilig te zijn bij goed onderhoud.

In 2017 heeft de gemeente de bomen laten onderzoeken door Alles over Groenbeheer.

Volgens hun rapport d.d. 13-02-2017 zouden 2 zilveresdoorns gekapt moeten worden.

Mede gezien het gevaar van een grotere windvang door de resterende bomen heeft Stichting Groen Weert wederom aan Prohold opdracht gegeven om alle bomen te onderzoeken.

In een beoordeling d.d. 17-08-2017 door Prohold is gebleken dat het

beter is om bij alle bomen kroonreductie uit te voeren, zodat ze minder wind vangen.

In een bespreking met alle partijen is d.d.11-01-2018 is besloten om te kiezen voor het uitvoeren van boomreductie. De bomen konden dan nog 15a 20 jaar mee, maar zouden dan wel om de 5 a6 jaar gesnoeid moeten worden. Hierop hebben we ons bezwaarschrift d.d.30-10-2017 ingetrokken.

#### Bezwaarpunten

1- Door het vervangen van het riool in de Zuiderstraat zouden de bomen nu gekapt moeten worden terwijl net geïnvesteerd is in het toekomstbestendig maken van de bomen voor een tijdsbestek van 15 a 20 jaar. Dit betekent een kapitaalsvernietiging. Immers de waarde van de 9 bomen bedraagt bijna €170.000,- en de maatschappelijke baten van de ecosystemendiensten over een periode van een jaar ca. €285.000,-. En totaal over een termijn van 30 jaar ca. €550.000,- Een emens bedrag mede doordat de bomen het welzijn en de gezondheid van meer dan 200 mensen binnen een straal van 50 m positief beïnvloeden. (zie bijlage 1)

De bomen zorgen voor een verkoeling van het woonzorgcentrum Zuyderborgh. Bekend is dat elke monumentale boom 5 airco's kan vervangen. Dit betekent dat de bewoners zonneschermen en airco's nodig hebben bij de kap van de bomen.

Door de aanwezigheid van de bomen kunnen de bewoners van het woonzorgcentrum in alle seizoenen genieten van deze bomen en van de vogels die dankbaar gebruik maken van de bomen.

Belangrijk is dat er rekening wordt gehouden met de klimaatverandering. De overheid en ook de gemeenten hebben de plicht om alle inspanningen te leveren om de klimaatafspraken van Parijs te verwezenlijken. Hiertoe behoort ook de zorg voor het uitbreiden van het bomenbestand en het vermijden van kap. Dit omdat bomen in belangrijke mate CO2 kunnen opvangen en vasthouden/binden. Voor het vervangen van de 9 bomen zijn ca. 9000 jonge bomen nodig voor een zelfde bladoppervlak. Dus kap is schadelijk voor ons klimaat.

2- Voor het kappen, om reden van het vervangen van het riool en het aanleggen van een riool voor hemelwaterafvoer, is geen valide argument aangevoerd.

Wij verwachten in het geheel geen wortels in de nabijheid van het aan te brengen riool. Wortels hebben daar niets te zoeken. Er zijn immers geen voedingsstoffen te halen. De ondergrond bestaat uit zand (gele grond van een heide en stuifzandgebied) met daarop de wegfundering en het asfalt. Niet onderzocht is of er wel (dikkere) wortels zitten in de te graven sleuven voor het riool. (zie fig. 4)

In het ambtelijk overleg d.d. 11-01-2019 is verteld dat men ook voornemens is om ook een laag gele grond (hoog ca. 0,5m)ruim over de straatbreedte onder de verharding te vervangen. Uit de 'vlakheid' van de huidige straat blijkt dat dit overbodig is. Zeer zeker rond de bomen kan de gele grond blijven zitten indien hier toch wortels in aangetroffen worden.



In 2013 is in de Beatrixlaan, met aan weerszijde platanen, in de zomerperiode een riool, tevens retentiebekken, aangelegd. De gehele ruimte tussen de bomen moest meer dan 3m diep uitgegraven worden. Te zien is dat de ondergrond geheel uit gele zand bestaan en dat er geen wortels onder het wegdek zitten. Ondanks dat de rigoureuze graafwerkzaamheden en nog wel in de zomer, hebben de bomen daar niets van geleden. (zie fig. 2)

Hieruit blijkt dat het vervangen van het riool geen reden is om de zilversdoorns langs de Zuiderstraat te kappen.

Fig. 2 Aanleg riool en retentiebekken in de Beatrixlaan in 2013

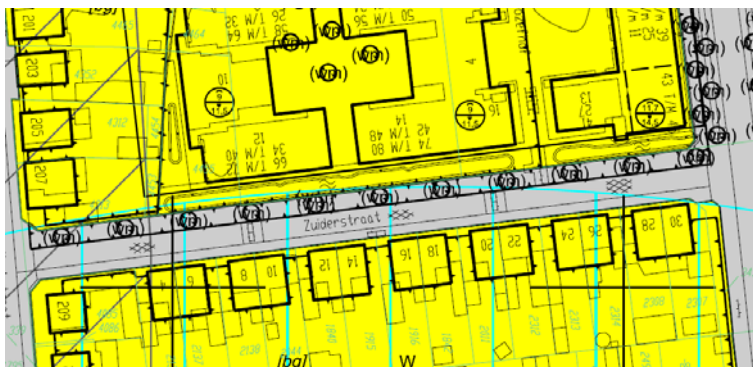


Fig. 3. Uitsnede  
bestemmingsplan  
Woongebieden 2014

In het Bestemmingsplan Woongebieden 2014 zijn de bomen gekenmerkt als ‘wm’ ofwel waardevolle bomen. (zie fig. )

In het Bomenregister zijn ze opgenomen als monumentale bomen. Voor een omgevingsvergunning geldt een ‘nee, tenzij’ -regime volgens art.3.3. van het Bomenbeleidsplan. Als uitzondering worden genoemd:

- Een slechte vitaliteit (met bijvoorbeeld acuut gevaar voor mens en/ of omgeving).
- Belang op basis van ruimtelijke ontwikkelingen of werkzaamheden.
- Belang op basis van hinder en overlast.

Aan geen van deze uitzonderingen voldoet de kapaanvraag en vergunning. Ook niet aan de genoemde ruimtelijke ontwikkelingen of werkzaamheden zoals in par. 4 van het Bomenbeleidsplan genoemd. Er is ‘geen gedegen, heldere en navolgbare afweging die per boom kwalitatief gemaakt is’.

Verder de afweging of het aanpassen van het plan redelijkerwijs mogelijk is.

- De hoofddoeleinden gehaald kunnen worden.
- De ruimtelijke kwaliteit gewaarborgd is.
- Eventuele meerkosten in redelijke verhouding tot de boom staat.

Natuurlijk is het aanpassen van het plan mogelijk met behoud van de bomen. Zoals eerder genoemd hoeft b.v. niet alle gele grond onder het wegdek rond een boom verwijderd te worden om het plan, in dit geval de riool renovatie te verwezenlijken.

In het ambtelijk overleg d.d. 11-01-2019 werd verwezen naar een gespreksverslag van 11-09-2017 waarbij wij als SGW ook aan deel hebben genomen. Dit verslag hebben we indertijd niet ontvangen. Op ons verzoek is het alsnog d.d. 11-01-2019 alsnog naar ons verzonden. Mogelijk is indertijd ambtelijk gewezen op een grootschalige rioolrenovatie waarop de twee adviesbureaus aangegeven zouden hebben ‘dat een verdere aantasting van het wortelgestel bij graafwerkzaamheden voor de geplande rioolrenovatie, het einde van de bomen betekent’ Ten eerste herinneren we deze uitspraak van de adviesbureaus niet.

Ten tweede, er staat hierover niets in hun rapporten. Zij hebben dit ook niet onderzocht. Ten derde er is door hun en ook niet door anderen geconstateerd dat er in de graafzone voor het riool kwetsbare, voor de boom bij kap levensbedreigende wortels zitten.

### 3- Flora en faunaonderzoek

Al vóór het de besluitvorming voor mogelijke kap is een flora en faunaonderzoek volgens de Wet natuurbescherming nodig. Vaste rust- en verblijfsplaatsen genieten een strikte bescherming in de Wet natuurbescherming (voortvloeiend uit de Habitatrictlijn)  
Het onderzoek dient in ieder geval ruim voorafgaand aan de werkzaamheden te worden uitgevoerd, feitelijk een jaar van te voren als uit een inspectie blijkt dat er potentiële geschikte vaste rust- en verblijfsplaatsen aanwezig zijn (want in dat geval is jaarrond onderzoek noodzakelijk om de functies in beeld te brengen). Deze manier van handelen valt onder ‘zorgvuldig handelen’, een bekend begrip uit de Wet natuurbescherming.  
Gezien de hoeveelheden holen en holle ruimten in de bomen is te verwachten dat buiten de vogels hier ook de vleermuizen gebruik van maken.

Gezien bovenstaande tekenen we bezwaar aan tegen het kappen van de zilveresdoorns. Er is niet, conform het Bomenbeleidsplan 2012, zorgvuldig onderzocht hoe de kap van de bomen voorkomen kan worden. Niet aangetoond is dat bij het vernieuwen van het riool de wortels, zouden ze daar zitten, zodanig beschadigd raken dat dit levensbedreigend is voor de bomen.

Is dit onverhoopt toch het geval (wat we in het geheel niet verwachten) dan stellen we voor om de rioolrenovatie uit te stellen tot de rioolrenovatie van het aansluitend gebied van Moesel.

Gezien het belang van deze bomen voor onze gezondheid, ons welzijn en klimaatverandering verzoeken we u indringend om deze monumentale zilveresdoorns te sparen.

Met vriendelijke groet.

Vzt. Stichting Groen Weert  
Bomenstichting Amsterdam

Bestuurslid  
Stichting Groen Weert

Bijlage 1 Waardebepaling van de bomen

NB. Zie voor fig. 4 blad 6

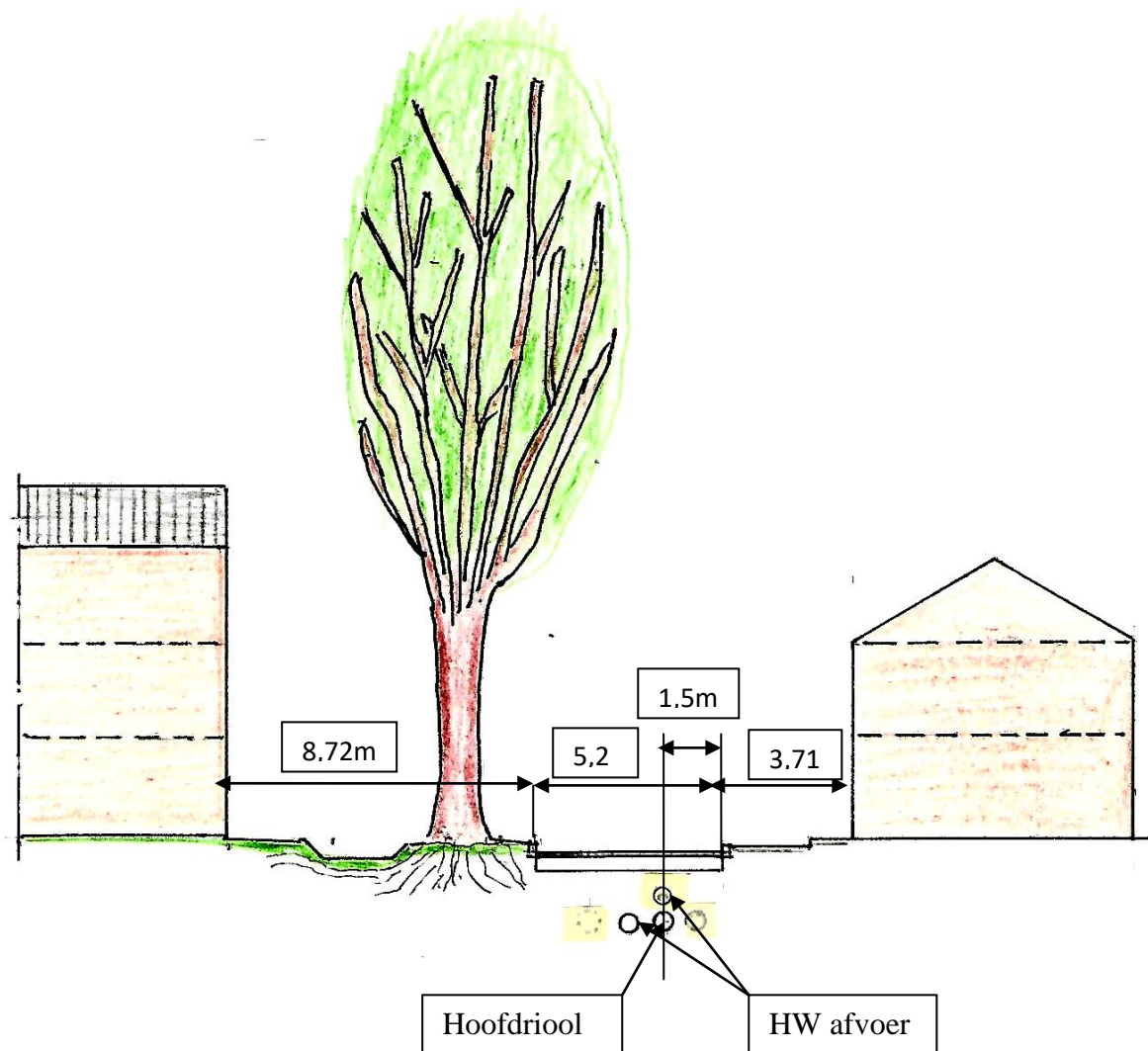


Fig. 4 Tekening met doorsnede Zuiderstraat