

Stichting Groen Weert  
De heer G. Hendriks en de heer J. Kunnen  
p/a Noorderlaan 16  
6004 HV WEERT

Weert, **16 JUNI 2016**

Onderwerp        uw brief d.d. 4 april 2016  
Ons kenmerk     Z/16/19344

Beste meneer Hendriks en meneer Kunnen,

U heeft namens Stichting Groen Weert een handhavingsverzoek ingediend inzake een bomkap aan de Koekoeksweg in Weert. In deze brief delen wij u onze beslissing mee.

#### **Besluit**

In onze vergadering van 14 juni 2016 hebben wij besloten om :

1. Stichting Groen Weert ontvankelijk te verklaren bij het handhavingsverzoek en
2. het handhavingsverzoek af te wijzen.

Voor de nadere motivering verwijzen wij u naar bijgevoegd besluit.

#### **Vragen?**

Heeft u vragen? Neemt u dan contact op met Saida Chalh van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving via telefoonnummer (0495) 575 239 of e-mail [s.chalh@weert.nl](mailto:s.chalh@weert.nl).

#### **Niet eens met het besluit?**

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u met een brief een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is:

Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen. Schrijf in uw bezwaarschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het bezwaarschrift tegen gericht is (stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift);
- de reden waarom u bezwaar maakt.

Let op: een bezwaarschrift indienen kan alleen met een brief, dus niet digitaal.

#### **Spoed**

Is uw bezwaar zo spoedeisend dat u de behandeling van uw bezwaarschrift niet kunt afwachten? Dan kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg een voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening kunt u met een brief of digitaal aanvragen:

met een brief:

Stuur uw verzoekschrift naar:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg

Sector Bestuursrecht

Postbus 950

6040 AZ ROERMOND

digitaal:

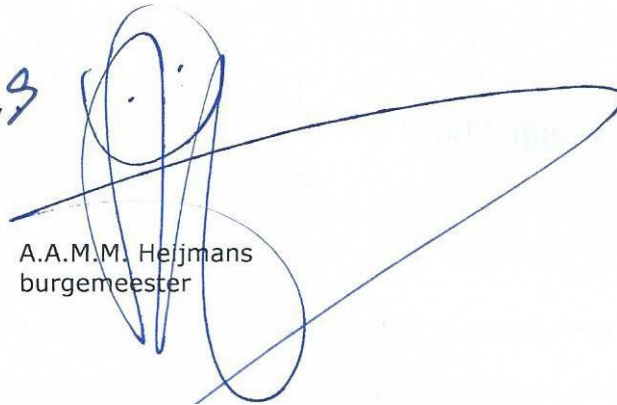
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

## **Beslissing handhavingsverzoek inzake bomenkap aan de Koekoeksweg in Weert.**

### Handhavingsverzoek

Op 6 april 2016 is namens Stichting Groen Weert de brief d.d. 4 april 2016 ontvangen inzake een bomenkap op het kadastrale perceel AB 1096 aan de Koekoeksweg in Weert.

De brief d.d. 4 april 2016 bevat de volgende punten:

1. De bomen zijn gekapt zonder de procedureregels in acht te nemen, omdat er is gevelde direct na of misschien zelfs voor de terinzagelegging. De QuickScan gaat uit van 'kappen van enkele bomen' maar op 27 maart 2016 zijn niet enkele maar honderden bomen gerooid. Verzocht wordt om handhavend op te treden.
2. Het gebied ligt buiten de bebouwde kom en daarmee buiten de bebouwde kom Boswet. De Boswet is van toepassing en er geldt dan een herplantplicht.
3. Stichting Groen Weert loopt achter de feiten aan doordat het voornemen tot kap niet met hen is gecommuniceerd. Verzocht wordt om de afspraak na te komen dat bij projecten geen bomen gekapt worden voordat met het project wordt begonnen.
4. o'e bomen hadden kunnen bijdragen aan de groene berging. Bovendien wordt het oude gemengde rioleringssysteem al vervangen door een gescheiden stelsel met als doel overstorten te voorkomen.
5. De bomen vormden een overgang naar het Natuurnetwerk Nederland. Door de massale velling zijn natuurwaarden verloren gegaan.
6. In het 'Definitief ontwerp nieuwe situatie' staan tientallen te handhaven bomen, maar deze zijn echter gekapt.
7. Verzocht wordt om een herplant.

### Ontvankelijkheid van het handhavingsverzoek

Beoordeeld dient te worden of Stichting Groen Weert kan worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bij de beslissing op het handhavingsverzoek.

Artikel 1:2, lid 3 van de Awb bepaalt dat bij rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd worden de algemene en collectieve belangen die zij volgens hun doelstellingen en volgens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

Volgens artikel 2, lid 6 van de statuten heeft Stichting Groen Weert ten doel om bij bedreiging van groen, bomen en het milieu niet te schromen in het toepassen van zienswijzen, bezwaarschriften, beroepsprocedures en het voeren van actie. En voorts al hetgeen in de ruimste zin met een en ander verband houdt, daartoe bevorderlijk kan zijn. Het college is van oordeel dat hieruit volgt dat een handhavingsverzoek gericht op de kap bomen past binnen de statutaire doelstelling van Stichting Groen Weert.

Het college merkt Stichting Groen Weert als belanghebbenden aan en daarom ontvankelijk bij de beslissing op het handhavingsverzoek.

### Inhoudelijke behandeling van het handhavingsverzoek

Volgens jurisprudentie is het bestuursorgaan gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving verplicht om in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift gebruik te maken van haar bevoegdheid om handhavend op te treden. Uitzonderingen hierop zijn het bestaan van een concreet zicht op legalisatie of de situatie dat handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van handhavend optreden moet worden afgezien.

Artikel 4: IIb, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) bepaalt dat het verboden is zonder omgevingsvergunning van het bevoegd gezag een houtopstand, welke voorkomt in het plaatselijk bomenregister, te vellen of te doen vellen.

Artikel 4:11a, lid 1 van de APV bepaalt dat degene die beschikkingsbevoegd is ten aanzien van een houtopstand of diens gemachtigde, die voornemens is een houtopstand te vellen of te doen vellen, dat voornemen schriftelijk moet melden aan het college.

De overwegingen zijn als volgt.

*Punt 1*

Op 17 december 2015 heeft de gemeente een omgevingsvergunning aangevraagd voor het uitbreiden van de bestaande waterbergingscapaciteit en het realiseren van een nieuw helofytenfilter bij de voormalige voetbalvelden van DESM aan de Koekoeksweg in Weert. In de Quicksan flora en fauna staat dat 'hiervoor enkele bomen worden gekapt'. Een bomenkap maakt geen deel uit van de aangevraagde activiteiten. Wat is opgenomen in genoemd document is dan ook niet relevant voor de beoordeling van de aanvraag. Er is door de gemeente op 12 januari 2016 een melding ingediend voor de kap van 70 bomen en 11.762 m<sup>2</sup> bosschage op het kadastrale perceel AB 1096 aan de Koekoeksweg. Bij brief d.d. 18 februari 2016 is meegedeeld dat er geen omgevingsvergunning nodig is, omdat de bomen en bosschage in kwestie niet in het bomenregister staan. Gelet hierop is met de bomenkap geen overtreding begaan. Het college wijst het handhavingsverzoek af.

*Punten 2 en 3*

Op 25 mei 2016 heeft een gesprek plaats gevonden tussen de heer Kunnen en de heer Hendriks van Stichting Groen Weert en de heer Huijbers van de gemeente. Afgesproken is om met de omwonenden en Stichting Groen Weert waar mogelijk bomen terug te planten. Daarmee is voldaan aan de herplantplicht van de Boswet. Verder is afgesproken om hen op gelijke voet met de omwonenden bij een bomenkap van deze vorm te betrekken.

*Punt 4*

Het doel van de 'Groene Waterberging' is voorzien in een overstortvoorziening wanneer het hemelwaterriool wordt overbelast en het de grote hoeveelheden regenwater niet meer kan verwerken. De wateroverlast op andere locaties in Weert wordt daarmee voorkomen. Een bepaald aantal m<sup>2</sup> is nodig om overstorten doelmatiger op te vangen. De bomen en bosschage in kwestie bevinden zich binnen dat gebied en zijn om die reden verwijderd.

*Punt 5*

De 70 bomen en 11.762 m<sup>2</sup> bosschage zijn niet in het bomenregister opgenomen en hebben in het bestemmingsplan geen specifieke aanduiding. Dat de bomen en bosschage in kwestie grenzen aan het Natuurnetwerk Nederland maakt dit niet anders.

*Punt 6*

De verwijzing naar de tekening met omschrijving 'Definitief Ontwerp Nieuwe situatie' kan het college niet volgen. Op die tekening is niet aangegeven welke bomen gehandhaafd blijven. Bovendien maakt een bomenkap geen deel uit van de aangevraagde activiteiten.

*Punt 7*

Aan de noordzijde van het kadastrale perceel AB 1096 wil de scouting samen met de gemeente een speelbos aanleggen. Ook in het kader daarvan vindt een herplanting plaats.

**Besluit**

Burgemeester en wethouders beslissen, gelet op voorafgaande overwegingen, Stichting Groen Weert ontvankelijk te verklaren en het handhavingsverzoek af te wijzen.

Weert,

Burgemeester en wethouders van Weert,

M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris

A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester