



Aan: Het College van Burgemeester & Wethouders van de Gemeente Weert
met een kopie naar de raadsleden
Postbus 950
6000 AZ Weert

Van: Stichting Groen Weert en de Bomenstichting Utrecht
p.a. Gerard Hendriks
Noorderlaan 16
6006 NP Weert

Datum: 22 augustus 2011

Betreft: bezwaar kappen groensingels sportpark Boshoven

Geacht College,

Op de voorpagina van Zondagnieuws d.d. 14 augustus 2011 werd in een artikel 'groot onderhoud aan groensingels sportparken' aangekondigd. Het gaat om terreinen in Boshoven, Swartbroek, Stramproy en Altweeterheide.

De gemeente Weert vindt dat het groen en de bomen rondom de sportvelden te ver zijn uitgegroeid. Er wordt 'een aantal bomen verwijderd'. Als eerste is sportpark Boshoven aan de beurt waar de werkzaamheden in september zouden moeten beginnen.

Het vorig jaar is de Stichting Groen Weert door de gemeente in kennis gesteld van het voornemen om bomen te kappen op 4 sportparken. Wij hebben onze bezwaren toen geuit. Na bovengenoemde publicatie zijn we ter plekke gaan kijken en zijn geschrokken van het grote aantal bomen dat tegen de vlakte zou moeten.

Het gaat om veel meer dan de 'kwalitatief slechte bomen'. Het volgroeide karakter van de locatie zal ingrijpend veranderen. Hier is geen onderhoud of zelfs uitdunnen aan de orde, maar het doelbewust en vergaand verminderen van het aantal bomen. Op de open plekken wordt vervolgens gras ingezaaid....nog meer gras.

Wij maken bezwaar tegen deze grootschalige kap. Wij vragen de gemeente waarom bomen niet groot mogen zijn, speciaal op deze locatie waar zoveel ruimte is tussen de velden. Volwassen bomen zijn van grote waarde op velerlei gebied. Tevens zijn de aaneengesloten singels beeldbepalend voor de sportlocatie.

In de Kadernota Groen staat (blz 20) dat de groene longen, waarvan de sportcomplexen deel uitmaken, behouden en versterkt moeten worden. Het tegenovergestelde gebeurt nu.

Als kapargument wordt aangevoerd dat er meer 'licht en lucht' op de bodem moet komen zodat de velden sneller drogen. Er zijn steekhoudende argumenten om daartoe juist bomen te laten staan: het bladerdak houdt een tijdlang de regen tegen die dan dus niet eens de bodem bereikt. (Wie heeft er nooit dankbaar onder een boom staan schuilen?) Bladeren verdampen grote hoeveelheden vocht, en helpen zo juist de bodem droog te worden en te blijven. Ze produceren zuurstof, en vangen fijnstof af

van de omringende wegen. Zo dragen ze bij aan de gezondheid alle bewoners, en van de sporters ter plaatse. En wat is er prettiger dan verkoeling zoeken in de schaduw van een bladerkroon?! Bekend is dat uit onderzoek is gebleken dat de bomen in Nederland zorgen voor een besparing van 2,1 miljard op de gezondheidskosten per jaar.

Dode takken kunnen soms uit bomen vallen. Dat vindt m.n. plaats bij sterke wind en gaat gepaard met enig gekraak. De kans om bij het sporten onverwacht en ongewenst met een harde bal in aanraking te komen, is oneindig veel groter! Bomen neerzetten als tikkende tijdbommen langs de zijlijn is haast lachwekkend.

Overigens dienen dode takken bij het regulier onderhoud verwijderd te worden. Ook het verwijderen van takken die tot over een voetbalveld reiken, hoort bij het onderhoud.

Het laten verwijderen van bomen zonder daarbij de velden te beschadigen (door toepassing van rijplaten) zal de gemeente veel geld kosten. Onnodig veel geld omdat de rigoureuze kap niet nodig is en geen nuttig doel dient.

De gemeente doet moeite om in bepaalde woonwijken en op bedrijfsterreinen bomen te (gaan) planten. Waarom dan tegelijkertijd vernietigen wat er aan waardevol groen al aanwezig is, uitgerekend op plekken waar dat prima gedijt?

Een ander punt van onze zorg betreft de merktekens op de bomen. Deze zijn veelal slecht te zien. SGW kon moeizaam en maar op enkele bomen een blauwe stip ontdekken die waarschijnlijk aangeeft dat deze 'perse gehandhaafd moeten blijven'. Veel bomenstammen zijn begroeid met klimop en hierop zijn geen merktekens zichtbaar. Van deze bomen is onduidelijk of ze 'moeten' worden gekapt of niet. Inzicht en controle zijn onmogelijk.

Voor de kap wordt opnieuw de Bosgroep ingeschakeld; gezien de rigoureuze aanpak in het gebied IJzeren Man voor SGW extra reden tot alertheid.

Last but not least vragen wij ons af hoe en wanneer de omwonenden zijn geïnformeerd over dit 'groot onderhoud'.

Samengevat:

- De voorgenomen rigoureuze kap is in strijd met het groenbeleid van de gemeente Weert zelf.
- Er is geen enkele reden waarom deze kap zou moeten plaatsvinden.
- Transparantie en controlemogelijkheden omtrent de werkzaamheden ontbreken.
- De volwassen begroeiing in stedelijk gebied is positief beeldbepalend en heeft alleen maar voordelen voor gezondheid, welbevinden, waterhuishouding, klimaat en natuur.
- SGW bepleit regulier onderhoud van de groensingels.

Stichting Groen Weert vraagt het College van B&W met klem de voorgenomen rigoureuze kap rond de sportvelden af te blazen en alleen de noodzakelijke (en onderbouwde) onderhoudswerkzaamheden uit te laten voeren.

Hoogachtend,

J.H.G. Kunnen.

Contactpersoon van de Bomenstichting
Secr. Stichting Groen Weert

G.P.M. Hendriks.

Contactpersoon van de Bomenstichting
Voorzitter Stichting Groen Weert

Bijlage: foto's van Sportpark Boshoven



Een blauw vlekje zou garanderen dat deze boom blijft staan



Ook deze bomen moeten onnodig gekapt worden



Waarom moeten bijna alle bomen hier gekapt worden?



Luchtfoto van het sportcomplex in Boshoven. Een groene long